Sri M. RAMAPPA.—Is it not a fact that the delay in this regard is due to the partiality of the Planning Commission.

Sri B. D. Jatti.—It is not correct. When the report was received by the Planning Commission, it was placed before the National Development Council. There were certain points requiring more detailed enquiry. Two or three points are to be enquired into and the Government of India and the Planning Commission are after it.

Mr. SPEAKER. Question time is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

REHABILITATION OF THE FAMILIES WHOSE LANDS ARE SUBMERGED UNDER SHARAVATHI PROJECT.

*Q-254. Sri D. MOOKAPPA (Sagar).-

Will the Government be pleased to tate .-

- (a) whether they intend to take action for rehabilitating the tenants of the lands in the submersible area of Sharavathi project, by grant of lands and other amenities:
- (b) if so, the number of families that have so far been rehabilitated and that have been granted lands?
 - A .- Sri Kadidal Manjappa (Minister for Revenue) .-
- (a) Lands are being granted to the displaced tenants of the submersible area of Sharavathi Valley Hydro-Electric Project in accordance with the rules contained in Government Notification No. RD. 4 LAD-60, dated 10th May 1961.
- (b) 133 families of displaced tenants have been granted an aggregate extent of 1,638 acres and 11 guntas and rehabilitated.

LEVY OF AGRICULTURAL INCOME TAX.

*Q.—266. Sri B. G. Кнот. (Sadalga).—

Will the Government be pleased to sate .—

whether they intend to adopt land assessment as the basis for the levy of Agricultural Income-tax to save all troubles and expenses of both the Government and the agriculturists?

A.—Sri T. Mariappa (Minister for Finance).—No.

Members Representation.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ (ಹಿರಿಯೂರು).—ನಾನು ಹೋದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲ ಕೊಟ್ಟರತಕ್ಕಂಥ ಅನೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಬರಲಲ್ಲ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ತರಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಸ್ಪೀಕರ್ ರವರು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದರೂ ಉತ್ತರ ಬರಲಲ್ಲ. ನಾನು ಕೊಟ್ಟರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಬರುವ ಸ್ಥಿತಿಯೂ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೇ! ಇದರ ಮೇಲೆ ಹೋದನಾರಿಕೊಡುತೇವೆಂದುಹೇಳಿ. ಕೊಡದಿದ್ದಕೋನ್ಕರ ನಮ್ಮ ಅಸೆಂಬ್ಲ ಮೆಂಬರುಗಳ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಧಕ್ಕಬಂದಿದೆ. ಸ್ಪೀಕರ್'ರವರು ನಮ್ಮಿಂದ ಡುನಾಯುತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅರೀತಿ ಕೊಡು ತ್ತೆ(ವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಕೊಡದೆ ಇದ್ದರು ನಹಿತ. ನುಮ್ಮನೆ ಕೂತುಕೊಂಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ನದನ್ಯರಲ್ಲ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೆನೆ. ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ, ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ ಉತ್ತರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕು ಅ ಹಕ್ಕಿಗೆ **ಧಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಉತ್ತರ ಕೊಡದೆಹೋದರೆ ಆಸೆಂಬ್ಲ ಸದಸ್ಯರ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಧಕ್ಕೆಬಂದಿದೆ. ಮತ್ತು** ಬರುತ್ತದೆಂದು ಭಾವಿನಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಾವು ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮೆಂಬರುಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಈಗ ನಾವು ಕೊಟರತಕ್ಕಂಥ 10 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ತರಿಸಿಕೊಡಬೇಕು, ಅವುಗಳಲ್ಲ 2 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು unstared ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಇನ್ನು ಎಂಟಕ್ಕು ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರ ಬರುವ ಸ್ಥಿತಿಇಲ್ಲ, ಇನ್ನು ಆರು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಬರಲಲ್ಲ. ಈಗರಾದರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳಬೇಕು. ಒರಲ್ಲಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು. ಇದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಬ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ನಾನು ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಶ೯ ಕೊಟ್ಟು ಎಂಟುದಿನವಾಗಿದೆ. ನಾನು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುವಿವಾದಾನ್ಪರವಾದದ್ದೇನೂ ಅಲ್ಲ ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶಿತ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳ ಎಷ್ಟರುದ ಚರ್ಚೆಗೆ ಒಂದು ದಿವನ ಅವಕಾಶಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಮನವಿ ನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಬಂದಿದೆ, ನೋಡೋಣ. ಕೆಂಚಪ್ಪನವರು ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಯಾರಿಂದಲೂ ಆ ತರಹ ತಕರಾರು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅವರದು ಏತಕ್ಕೆ ಹಾಗಾಗುತ್ತಿದೆ? ಹೋದ ಅಧಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿನಿದ್ದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೆಲ್ಲ ಈಗ ವಾಯದೆ ಕಳೆದು ಗತಿನಿ ಹೋಗಿವೆ. ಹೀಗೆ ಗತಿನಿಹೋಗಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ನರ್ಕಾರದಿಂದ ಏನಾದರು ಉತ್ತರ ಬಂದಲ್ಲ ಅಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಟೆಬರ್ ಮೇಲಡರಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲಾ ನದನ್ಯರಿಗೂ ಹಂಚಿನ ರಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇನ್ನು ಈ ಅಧಿವೇಶನಕ್ಕೆ ನಂಬಂದಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕಳುಹಿನಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನುವೆ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ವಿಚಾರಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಡಪ್ಪ.—ಇದು ನದನ್ಯರುಗಳಿಗಿರತಕ್ಕ ಹಕ್ಕಿನ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ಈ ಹಕ್ಕನ್ನು ಇಷ್ಟು ನುಲಭವಾಗಿ ಕಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ನಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಈ ವಿಚಾರವನು ನಾನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲ ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದಲೂ ಕೇಳಿ ಕೇಳುತ್ತರೇ ಇದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಒಂದು ತಕ್ಕ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ನಮಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮೈನೂರು ದೇಶವೊಂದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಇನ್ನೆಲ್ಲೂ ಇಂಥ ತಾತ್ಸಾರಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ, ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲ ಈ ವಿಚಾರದರ್ಲ್ಲೇ ಅವಿಶ್ವಾನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಆ ನಥೆಗಳಲ್ಲ ಅವರು ತರುತ್ತಿದ್ದರು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಬೇರೆ ಶಾನನ ನಭೆಗಳಲ್ಲ ನದನ್ಯರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆಲ್ಲ ನಕಾಲದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಗಳು ಬರು ತ್ರಿವೇ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಾಠಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನರ್ಕಾರದವರ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆದಿ ದ್ಯಾಗ್ಗೂ ಅವರ ಮಾತಿಗೆ ಏನುಗೌರವ ದೊರೆತಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ ಹೀಗಾಗಿ ಈ ದಿವನ ಈ ನಥೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಹಾಗು ನದನ್ಯರ ಗೌರವಗಳಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಂದಂತಾಗಿದೆ.

Sri K. Puttaswamy.—On a point of personal explanation, if you will kindly permit me, I want to offer an explanation with regard to Q. No. 193 which was held over today.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಲೇ ಮುಗಿದುಹೋಗಿದೆ. ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪುನಾ ಈಗ ಹೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ? ನಾನು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೆ (ನೆಕೆಳು. ಮುಂದೆ ಈ ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಕಾಲದಲ್ಲ ನಮಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೆ (ನೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮುಗಿದಿರುವಾಗ ಏಕೆ ಎತ್ತುತ್ತಿಂದಿ ?

Sri K. Puttaswamy.—During the question-hour I do not think you will be permitting me to give a personal explanation. It may not be appropriate.

Mr. SPEAKER.—Why not, it would be appropriate. It is at the discretion of the Chair.

Sri K. Puttaswamy.—It becomes difficult for me to find out an opportunity to give my personal explanation.

Mr. Speaker.—I will allow him in opportunity at the time it is taken up. I am going to help him in finding a via meida. When this question is taken up, I will allow him personal explanation.

Sri K. Puttaswamy.—My personal explanation does not relate to the question as such. If you kindly permit me, I will be able to put forward my view.

Mr. Speaker.—But the trouble is, about 8 other Members will be standing similarly. If I allow, I should allow them. If he is so insistent, I allow. But let it not be taken as a precedent.

Mr. Speaker.—The issue is held over. I allowed him to speak and I heard his point of order. After hearing the point of order, I said that I had not made up my mind and I said I would give my ruling afterwards, after having heard him.

Sri K. Puttaswamy.—I am very happy that the Speaker reserved his ruling and said that he would not permit discussion on the point of order during the question hour.

Mr. Speaker.—This is something which is very very new. This is not a personal explanation, but this is an explanation of my intentions, It is not his personal explanation.

ಶ್ರಿ(ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ನನ್ನ ಒಬ್ಬನ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆಲ್ಲ ಉತ್ತರವೇ ಒಂದಿಲ್ಲ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನಮಗಿರತಕ್ಕ ಹಕ್ಕನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

Mr. SPEAKER .- I will look into it and inform him.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ವರಾಸುಯ್ಯ (ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ)—. ಸ್ಪಾಮಿ ನನ್ನದೊಂದು ಅರಿಕೆ ಇದೆ... ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ದಿವನದ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳ ನಂಬಂಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ವರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ದಿವಸದ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಮನೂದೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈ ಒಂದು ದಿವಸದಲ್ಲೇ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಾಗೆ ಉಳಿಯುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮುಂದಿನ ದಿವನಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬ. ಕೆ. ಪುಟ್ಕರಾಮಯ್ಯ.—ನಾಳೆ ಬಡ್ಡೆಟ್ಡ್ ಪ್ರೆಸೆಂಚೇಷ \mathbb{E} , ನಾಡದ್ದು ರಜ. ಈ ದಿವನ 3 ಗಂಚೆಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ 1 ಗಂಚೆ, $1\frac{1}{4}$ ಗಂಚೆ ಮತ್ತು $1\frac{3}{4}$ ಗಂಚೆಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ದಿವನದ 3 ಬಲ್ಲು ಗಳ ಚರ್ಚೆ ಮುಗಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕನೇದು ದೊಡ್ಡಬಲ್ಲು. ಇದಕೆ $2\frac{1}{4}$ ಗಂಚೆ ಆದರು ಸಾಲದು, ಆದುದರಿಂದ ಈ ನಾಲ್ಕನೇ ಬಲ್ಲನ್ನು ಮುಂದಿನ ದಿವನಕ್ಕೆ ಹಾಕಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂತ ಕೇಳಲು ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಅನೇಕರಿಗಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

PAPERS LAID ON THE TABLE

Sri T. Surramanya (Minister for Development and Local Self-Government).—Sir, I beg to lay on the Table Notification No. DRL 40 RPA dated 9th February 1961 (Amendment to the Mysore Panchayats and Taluk Boards Election Rules, 1959) as required under section 246 of the Mysore Village Panchayats and Local Boards Act, 1959.

MYSORE APPROPRIATION BILL, 1961.—Introduction

Sri T. MARIAPPA.—(Minisiter for Finance).—Sir, 1 beg to introduce the Mysore Appropriation Bill, 1961.

Mr. SPEAKER.—The Mysore Appropriation Bill, 1961, is introduced.

Motion to Consider

Sri T. MARIAPPA .- I beg to move

"That the Mysore Appropriation Bill, 1961, be taken into consideration."

Mr. Speaker.-Motion moved :

"That the Mysore Appropriation Bill, 1961, be taken into consideration."

Sri B. K. PUTTARAMIYA .- Sri, I want to say a few words.

Mr. SPEAKER .- You want to consider this.

Sri B. K. Puttaramiya.—The Chair is correct. I know that there is a convention, but in spite of that the circumstances have forced me to speak a few words, not a lengthy speech. I know that we should not discuss.